

הסכם פשרה

שנערך ונחתם ברמת גן ביום 26 לחודש מאי, שנת 2016

– בין –

הראל ציון, ת"ז 055879415

ע"י ב"כ עוה"ד גליה גרימברג ו/או עופר ורד

מרחוב יעקב אליאב 5, ירושלים 91232

טל': 0732-554466; פקס: 0732-554455 (להלן: "המבקש")

מצד אחד;

– לבין –

מי רמת גן בע"מ, ח"פ 514801547

ע"י ב"כ עוה"ד גידי פרישטיק ו/או דוד שחור ואח'

ממשרד מיתר ליקוורניק גבע לשם טל, עורכי דין

ועוה"ד אלי אליאס ו/או טל קמר

ממשרד אליאס בן-אריה משרד עורכי דין

מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן 5250608

טל': 03-6103100; פקס: 03-6103111 (להלן: "התאגיד")

מצד שני;

הואיל: וביום 17.12.2014 הגיש המבקש תביעה ובקשה לאישורה כייצוגית בגדרו של הליך שמספרו ת"צ 14-12-25189 בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים (כתב התביעה והבקשה לאישור תביעה ייצוגית ייקראו להלן בצוותא: "בקשת האישור") במסגרתה נטען כי התאגיד לא היה רשאי לגבות אגרה בגין חיבור רשת פרטית למפעל מים לפי חוק עזר לרמת גן (אספקת מים), תש"ס-1980 (להלן: "אגרת חיבור" ו-"חוק העזר" בהתאמה);

והואיל: וביום 10.5.2015 הגיש התאגיד הודעה על חדילה סטטוטורית לפי סעיף 9(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "החוק"), בעקבות כניסתם לתוקף של כללי תאגידי מים וביוב (דמי הקמה למערכות מים ולמערכות ביוב), תשע"ה-2015 (להלן: "כללי דמי הקמה") במסגרתה טען התאגיד כי על אף שמה המבלבל של אגרת החיבור תכליתה לממן השקעות הוניות במערכת המים העירונית, ועל כן, בדין גבה התאגיד את אגרת החיבור;

והואיל וביום 14.6.2015 הגיש המבקש את תגובתו במסגרתה נטען, בין היתר, כי הודעת החדילה אינה חלה על כל התקופה הרלוונטית ועמד על טענותיו בבקשת האישור לפיהן גבה התאגיד את אגרת החיבור שלא כדין;

והואיל: וביום 24.9.2015 התאגיד הגיש את תשובתו לתגובת המבקש במסגרתה חזר על טענותיו;

והואיל: והצדדים באו ביניהם בדברים לאור טענות כתבי הטענות, חוות הדעת הכלכליות והאסמכתאות שצורפו לחוות הדעת הכלכלית מטעם התאגיד;

והואיל: ובהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 28.1.2016, פנו הצדדים לגישור אצל מגשר בר סמכא בתחום המיסוי המוניציפאלי, עו"ד עפר שפיר;

והואיל: ולאחר מספר ישיבות שהתקיימו בין הגב' אורית פפר, כלכלנית מומחית בתחום המיסוי המוניציפאלי מטעם התאגיד, לבין מר אייל דדיה, כלכלן מומחה בתחום המיסוי המוניציפאלי מטעם המבקש (להלן בצוותא: "המומחים"), הוצגו חוות דעת כלכליות משלימות מטעם המומחים (להלן: "חוות דעת משלימות");

◀ חוות הדעת המשלימות מצ"ב כנספח "1"

והואיל: וביום 14.2.2016 התקיימה ישיבת גישור במסגרתה פרסו הצדדים והמומחים מטעם את משנתם בפני המגשר;

והואיל: וביום 18.2.2016 ניתנה חוות דעת המגשר במסגרתה נקבע כי אגרת החיבור אינה אגרה רגולטורית כי אם, ברובה המכריע, אגרה הונית אשר כוללת במידה לא משמעותית כלל ועיקר, גם רכיב מימון של הוצאות שוטפות;

◀ חוות דעת המגשר מצ"ב כנספח "2"

והואיל: ולאור חוות הדעת המשלימות וחוות דעת המגשר הגיעו הצדדים להסכם פשרה שתכליתו היא לסיים להקים מעשה-בי-דין ולגבש וויתור וסילוק מצד הקבוצה כלפי התאגיד בכל ענייני הבקשה לאישור, מבלי שצד יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות כלשהי.

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. המבוא והנספחים להסכם פשרה זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.

2. **הגדרות:**

"אגרת חיבור" "אגרת חיבור למפעל מים" מכוח סעיף 3 לחוק העזר;

"החוק" חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006

- "היטל מים"**
 חיוב מצרפי של אגרת חיבור עם "היטל פיתוח מפעל מים" מכוח סעיף 4 לחוק העזר ;
- המועד הקובע**
 המועד בו פסק הדין המאשר את הסכם הפרשה במלואו ועל כל חלקיו ייפך חלוט (ולא הוגשו, בטרם בוצע ההסכם, בקשה או בקשות למתן ארכה להגשת ערעור או בקשת רשות לערער או בקשה לביטול ו/או שינוי פסק הדין – ואם הוגשה בקשה כלשהי כאמור – המועד בו נדחתה).
- "הקבוצה"**
 כל מי שחויב בתשלום אגרת חיבור בתקופה הקובעת ושילם בעצמו ו/או באמצעות אחר וכן כל מי שנדרש לשלם אגרת חיבור בתקופה הקובעת ולמעט מי שנכרת עמו הסכם פשרה ו/או ניתן פסק דין שעניינו או שעניין חלק ממנו באגרת חיבור או מי הושג עמו הסדר השבה בדרך אחרת בעניין אגרת חיבור, לרבות בדרך של תיקון חיוב, הפחתת חיוב או השבה של חלק מהחיוב ומי שבהתאם לסעיף 18(ו) לחוק מבקש שלא להימנות על חברי הקבוצה ויגיש בקשה בכתב לבית המשפט, עם העתק לבי"כ הצדדים, בתוך 45 ימים ממועד פרסום מודעה לפי סעיף 18(ג) לחוק ובית המשפט יקבל את בקשתו.
- כמשלם ייחשב רק מי שעל-שמו הוצאה חשבונית/קבלה בגין תשלום אגרת חיבור.
- החל מיום 17.12.2012 ועד ליום 30.4.2015, כולל ;
- "התקופה הקובעת"**
- "וויתור וסילוק"**
 מעשה-בי-דין בגין כל עילה ו/או יסוד של עילה שעניינם אגרת חיבור, ובכלל זה, תוקפה, חוקיותה, סבירותה, התקנתה, הטלתה, גבייתה והתחשיב שביסודה ; מבלי לגרוע מכלליות האמור, יחול מעשה-בי-דין גם בגין כל עילה ו/או יסוד של עילה שעניינה באיסור לגבות אגרת חיבור, בין מכוח חוק העזר ועל-פיו ובין מכוח כללי רשות מים ועל-פיהם ;
- "זכאי"**
 חבר מקרב הקבוצה, למעט מי שביקש שלא להיכלל בקבוצה, על-פי החוק, ובקשתו נענתה על-ידי בית המשפט ;
- "חוק העזר"**
 חוק עזר לרמת-גן (אספקת מים), תש"ם-1980 ;
- "כללי רשות המים"**
 כללי תאגידי מים וביוב (תעריפים לשירותי מים וביוב והקמת מערכות מים או ביוב), תש"ע-2009 (להלן: "כללי התעריפים") ו/או כללי תאגידי מים וביוב (חישוב עלות שירותי מים וביוב והקמת מערכת מים או ביוב), תש"ע-2009 (להלן: "כללי חישוב

עלותי);

7.5% מתשלום אגרת החיבור שהזכאי שילם בפועל, כשסכום זה הנו מלא, סופי וכולל גם את רכיב המע"מ ששולם, ומבלי שיתווספו עליו הפרשי הצמדה או ריבית.

"סכום הפשרה"

החלטת בית המשפט לאשר הסכם פשרה זה כהסדר פשרה בתביעה ייצוגית.

פסק הדין

תשלום אגרת חיבור (כולל מע"מ) בגין חיוב בתשלום אגרת חיבור (כולל מע"מ) או בתשלום היטל מים (כולל מע"מ) הכולל חיוב באגרת חיבור (כולל מע"מ);

"תשלום

אגרת חיבור"

א. ההסכמות

3. אין בהסכם הפשרה כדי הודאה בטענות או בדרישות או בתביעות או בחלק מהן או כדי ראייה או ראשית ראייה לנכונות טענות או דרישות או תביעות או כדי הסכמה לטענות או לדרישות או לתביעות.
4. במסגרת הבקשה לאישור הסכם פשרה זה, יתבקש בית המשפט, לצורך הסכם פשרה זה בלבד, ומבלי שהדבר יהווה הודאה מצד התאגיד בטענה מטענות המבקש בבקשת האישור ובתביעה, לאשר את ניהול התביעה הייצוגית ולאשר במסגרתה את הוראות הסכם פשרה זה, באופן שיצור מעשה בית דין וויתור וסילוק של כל חברי הקבוצה כלפי התאגיד.
5. לצרכי פשרה בלבד, לפי סעיפים 18 ו-19 לחוק, לסילוק סופי ומוחלט של התביעה ובקשת האישור, ומבלי שהדבר יהווה הכרה בטענות העומדות ביסוד התביעה ובקשת האישור, החל מהמועד הקובע ועד לתום 3 חודשים ממועד זה, ישלם התאגיד, ביוזמתו, את סכום הפשרה לכל זכאי.
6. במקרה שבמועד תשלום סכום הפשרה קיים לזכאי חוב חלוט שאינו נתון להשגה או ערעור לתאגיד, יהיה התאגיד רשאי לקזז את סכום הפשרה, כולו או חלקו, לפי החוב הקיים, הודעה על הקיזוז כאמור תימסר לזכאי.
7. לעניין בירור הזכאות, יישומה ומימושה יהוו פנקסי התאגיד כרשומה קובעת, ואין על התאגיד חובה לקיים כל בדיקה, בירור, איתור של מי שחויב בתשלום אגרת חיבור או מי ששילמו.
8. ככל שהתאגיד יימצא כי אין התאמה בין מי ששילם תשלום אגרת חיבור לבין מי שחויב בתשלום אגרת חיבור, אזי לצרכי הסכם פשרה זה מוסכם כי יראו את המשלם כמי שזכאי להשבה של סכום הפשרה וכי יחול וויתור וסילוק הן כלפיו והן כלפי מי שחויב בתשלום, מבלי שיהא בכך כדי לגרוע מזכויות או מטענות שיש או שעשויות להיות למשלם כלפי מי שחויב או להפך ומבלי לגרוע או למעט מהתגבשות של וויתור וסילוק כלפי התאגיד מצד כולי עלמא.

9. עם משלוח השיק על סכום הפשרה, כאמור, ייחשב התאגיד כמי שקיים את הסכם הפשרה לכל דבר ועניין. מבלי לגרוע או למעט מהוראת סעיף 4 לעיל, די במשלוח השיק על סכום הפשרה, כאמור, על-מנת שיחול וויתור וסילוק.

10. בתום 3 חודשים מהמועד הקובע, ידווח התאגיד לבית המשפט ולב"כ המבקש האם נותרו ברישומיו זכאים שלא קיבלו את השיק על סכום הפשרה או שלא פרעו את השיק על סכום הפשרה הגם שלפי רישומי התאגיד הם צריכים היו לקבלו, ויחולו לגביהם ההוראות הבאות:

10.1. התאגיד ישלח לכל זכאי המופיע ברשימה הודעה בדואר רשום שלפיה הוא זכאי לסכום הפשרה ועל-כן הוא מתבקש לסור אל משרדי התאגיד בתוך 180 ימים על-מנת לקבל את סכום הפשרה בשיק. ההודעה תשלח לכתובת הצרכן של הזכאי בתאגיד או לכתובתו הרשומה של הזכאי במרשם האוכלוסין.

10.2. זכאי שיופיע במשרדי התאגיד במועד האמור, יקבל שיק על סכום הפשרה ובלבד שיחתום על הוראה שלפיה ידוע והוא מסכים שהתאגיד יבטל כל שיק אחר על סכום הפשרה שנשלח אל הזכאי.

10.3. בתום שנה ממועד משלוח ההודעה, תפקע זכאותו של הזכאי לקבל את סכום הפשרה מבלי שפקיעת הזכות גורעת או ממעטת מהתגבשות וויתור וסילוק כלפי התאגיד, גם בענייננו.

11. בנוסף למפורט בסעיף 5 לעיל וסעיף 22 להלן, התאגיד יפרסם, על חשבונו, באתר האינטרנט את הסכם הפשרה למשך 6 חודשים מהמועד הקובע. בנוסף, התאגיד יפרסם, על חשבונו, פעמיים במשך 6 החודשים האמורים מודעה מתאימה בעיתון בתפוצה מקומית בעיר רמת-גן המזמין את הזכאים להגיש לתאגיד בקשה להשבת סכום הפשרה על-פי הסכם הפשרה.

12. סכומי פשרה של זכאים שזכותם פקעה כאמור בס"ק 10.3, יושקעו בשדרוג ובפיתוח תשתיות מים וביוב ברמת-גן, בנוסף להשקעות התאגיד המחויבות לפי תוכנית אב ולפי המינימום הנדרש על פי כל דין, בתוך 36 חודשים מפקיעת הזכאות.

בקרה ופיקוח:

13. בתום 12 חודשים מאישור של הסכם הפשרה, התאגיד ידווח לב"כ המבקשת ובית המשפט מהו שיעור הזכאים שזכאותם מומשה על-פי הסכם הפשרה ומהו שיעור הזכאים שזכאותם לא מומשה. בדיווח זה, יודיע התאגיד מהו סכום הפשרה הכולל שבגינו לא מומשה הזכאות על-פי הסכם הפשרה, כסכום אשר הזכאות בגינו פקעה על-פי הוראות הסכם הפשרה והתאגיד ישקיעו בתשתיות כאמור לעיל.

תוקף הפשרה:

14. הסכם הפשרה ייכנס לתוקף עם אישורו על-ידי בית המשפט המחוזי מרכז בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים.

וויתור וסילוק:

15. הסכם פשרה זה מגבש, עם אישורו על-ידי בית המשפט, וויתור וסילוק מצד הקבוצה כלפי התאגיד בגין תשלום אגרת חיבור.

גמול למבקש, שכ"ט לב"כ המבקש ותשלום הוצאות:

16. הצדדים מסכימים בזאת להמליץ לבית המשפט כדלקמן:
- 16.1. לקבוע למבקש גמול בסך כולל של 30,000 ₪;
- 16.2. לפסוק שכ"ט לב"כ המבקש בסך כולל של 400,000 ₪ (כולל מע"מ);
- 16.3. לפסוק תשלום הוצאות ליזכות המבקש בסך 32,900 ₪ (כולל מע"מ) עבור הוצאות שהוציא לצורך חוות הדעת הכלכליות וחלקו היחסי בעלות הליך הגישור.
17. הגמול לתובע, שכר טרחת בא-כוחו ותשלום ההוצאות ישולמו בנוסף ובנפרד מסכום הפשרה שישולם לחברי הקבוצה.

ב. שונות

18. הסדר פשרה זה נערך לצרכי פשרה בלבד, מבלי לפגוע בזכויות ובטענות הצדדים, והוא כפוף לאישור בית-המשפט בהתאם להוראות החוק.
19. הסכם פשרה זה נעשה, על מנת להיטיב עם צרכני התאגיד ועל מנת לשים קץ להתדיינות המשפטית, בין היתר נוכח חוות דעת המומחים ולאור חוות דעת המגשר.
20. עם חתימת הסכם הפשרה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה, בנוסח המצ"ב להסכם זה כנספח "3", במסגרתו יתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את פרסום ההודעות לציבור כנדרש בחוק.
21. הודעה לחברי הקבוצה לעניין סי' 18(ג) לחוק בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה, והודעה לחברי הקבוצה לעניין סי' 25(א)(4) לחוק (בדבר החלטת בית המשפט לאשר הסדר פשרה), יפורסמו על-ידי התאגיד באחד מבין העיתונים היומיים: ידיעות אחרונות, מעריב, הארץ, ישראל היום, פוסט וגלובס.
22. כל מי שנכלל בקבוצה אולם מבקש שלא להימנות עליה בהתאם לס' 18(ו) לחוק יידרש, על פי המודעה שתפורסם על-פי סי' 18(ג) לחוק, להודיע על כך בכתב לבית המשפט, עם העתק לב"כ הצדדים, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה, ולא - הוא יחשב לעניין הסכם זה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצה ולהתקשרותו בהסכם זה ובהסדר הפשרה על פיו, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור וסילוק.
23. הצדדים מסכימים כי בנסיבות העניין לא נדרשת חוות דעת בודק כאמור בסעיף 19 לחוק מאחר והקבוצה ידועה ומוגדרת, לאור חוות דעת המגשר שהינו בר סמכא בתחום היטלי הפיתוח, ומאחר וכל המידע הנחוץ לצורך בחינת הסכם הפשרה נמצא בפני בית המשפט הנכבד.
24. אישור התובענה ואישור הסכם פשרה זה, מהווה סילוק מלא וסופי של כל התביעות והטענות של הקבוצה ו/או כל אחד מחברי הקבוצה כלפי התאגיד בקשר עם אגרת החיבור ו/או הפרשה

המתוארת בבקשת האישור לרבות, אך לא רק, כל עילות התביעה, הטענות המפורטות והנוקים הנטענים בהן.

ולראיה באנו הצדדים על התתום:

~~פרויקט גרדי, עו"ד
מ.ר. 16464
מי רמת-גן, בע"מ
באמצעות בא-כוחו~~

~~עופר ורדי, עו"ד
מס' רשיון 58762
הראל ציון
באמצעות בא-כוחו~~

חתימת קיום:

בהתאם לתקנה 9 לתקנות בתי המשפט (גישור), התשנ"ג-1993 הנני מאשר כי הסכם הפשרה דלעיל הנו הסדר גישור אשר הושג ונחתם בהמשך להליך גישור שהתקיים בפני.

~~עפר שפיר, עו"ד
מ.ר. 14544
רח' פלאוט 10, רחובות
טל' 08-9311111
עופר שפיר, עו"ד~~